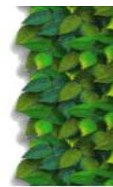


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků



***Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
(§67 zákona č. 114/92 Sb.)***

Září 2024

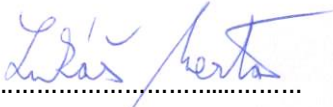
Objednatel:

Povodí Moravy, s.p., závod Dyje
Husova 760
675 71 Náměšť nad Oslavou

Zhotovitel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: L.Merta@post.cz

V Olomouci, 30. 9. 2024


.....
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
RNDr. LUKÁŠ MERTA, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
Tel.: 776 112 559
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

OBSAH

1. Údaje o zpracovateli hodnocení podle § 67	3
2. Údaje o zásahu	3
2.1. Název zásahu	
2.2. Investor	
2.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění	
2.4. Přehled navržených variant zásahu	
2.5. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu	
3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území	6
3.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	
3.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny	
3.3. Údaje o termínech a rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska	
3.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	
4. Hodnocení vlivu zásahu	9
4.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení, výčet použitých podkladů	
4.2. Identifikace a vyhodnocení předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	
4.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	
4.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry ovlivnění chráněných zájmů	
5. Návrh opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů zásahu	15
6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace zmírňujících opatření	16
7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu	17
8. Použité podklady a literatura	18
Příloha 1: Fotografická dokumentace	19
Příloha 2: Seznam všech druhů rostlin zjištěných v zájmovém území záměru	20

Použité zkratky

AOPK ČR...	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
MŽP...	Ministerstvo životního prostředí
NDOP...	Nálezová databáze AOPK ČR
OOP...	orgán ochrany přírody
ÚSES...	územní systém ekologické stability
VKP...	významný krajinný prvek
ZCHD...	zvláště chráněný druh uvedený ve VZOPK
ZOPK...	zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1. Údaje o zpracovateli hodnocení podle § 67

Jméno zpracovatele: RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Mrštíkovo nám. 34/53, 779 00 Olomouc
Číslo autorizace: č.j. MZP/2020/610/3301, platnost do 14. 11. 2025

2. Údaje o zásahu

2.1. Název zásahu: Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků

2.2. Investor: Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČO: CZ70890013

2.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Název stavby: Řečický a Sádecký p., Řečice – Sádky, revitalizace toku

Místo stavby: k.ú. Řečice (744816)

Kraj: Jihočeský kraj

Okres: Jindřichův Hradec

Vodní tok: Řečický potok IDVT 10201003

ČHP: 4-14-01-0360

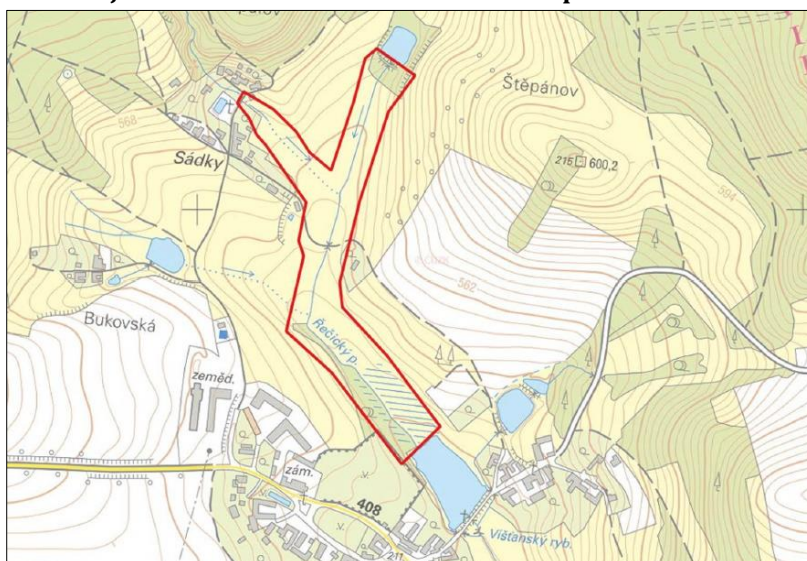
Správce toku: Povodí Moravy, s. p., závod Dyje, provoz Jihlava

Stupeň projektové dokumentace: Projektová dokumentace pro povolení stavby

Zpracovatel PD: Povodí Moravy, s. p., Závod Dyje, útvar TDS a projekce, Ing. Lucie Seifertová

Zájmová lokalita se nachází v Jihočeském kraji, okresu Jindřichův Hradec, v katastrálním území Řečice (744816). Předmětný úsek Řečického potoka se nachází pod intravilánem obce Řečice po Višťanský rybník, Sádecký potok se nachází pod rybníkem Hladov po soutok do Řečického potoka. Od soutoku Sádeckého potoka s Řečickým potokem až po intravilán obce se nachází nefunkční zatrubněný úsek. V této části si koryto již hledá svoji cestu na povrchu. Místo je značně zamokřené a nepřístupné kvůli zarůstání rákosem. Sádecký potok a zbývající část Řečického potoka je lichoběžníkového tvaru opevněn kamennou dlažbou.

Zájmové území Řečického a Sádeckého potoka u Řečic



Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (§67 zákona č. 114/92 Sb.)

Návrh řešení

Hlavním cílem návrhu je vytvoření iniciačního koryta a obnovení říčního pásu v maximální možné míře, kdy niva bude přirozeně zamokřována a bez omezení povodňově zaplavována. Návrh trasy byl zvolen na základě historických leteckých snímků, kdy bylo možné sledovat určitou paměť krajiny. Z hlediska návrhu trasy bylo přihlédnuto také na souhlasy vlastníků pozemků. V rámci návrhu je snaha o obnovení hydraulické členitosti koryta, což bude dosaženo modelací tůň ve dně, jednak vkládáním mrtvého dřeva do koryta, ale také vkládáním stabilizačních pásů případně jednotlivých kamenů z původního opevnění do dna.

Postup prací

Nejdříve bude v mimovegetačním období provedeno kácení dřevin, povětšinou olší, v menším počtu také vrb. Následně bude stržena ornice v tl. 0,15 m, která bude po dokončení prací využita k ohumusování. Zatrubnění Řečického potoka bude odkryto a vytaženo, původní opevnění bude rozebráno. V dolním úseku nad Víšťanským rybníkem je lokalita hodně podmáčená, proto bude původní opevnění rozrušeno s ohledem na období realizace. Kámen bude uložen na mezideponii pro opětovné použití do iniciačního koryta. Dále budou vymodelovány tůně a iniciační koryto, na které budou napojeny stávající odpadní potrubí a meliorační potrubí. Původní koryto bude zasypáno a budou vytvořeny jílové clony. Součástí stavebních prací bude rekonstrukce stávajícího mostu a výstavba brodu v horním úseku Řečického potoka. Svodné drény budou napojeny do iniciačního koryta a tůň.

V lokalitě bude vytvořena niva a iniciační koryto dle podélného řezu, jedná se o odstranění ornice a mírnou modelaci terénu, ve kterém bude vytvořeno miskovité koryto. Šířka nivy bude činit min. 7 m a max. 30 m. Délka iniciačního koryta Řečického potoka bude činit 857 m, u Sádeckého potoka pak 330 m. Kapacita iniciačních koryt je navržena při průměrném průtoku na Q_{30d} . Po vymodelování koryta bude voda převedena do nové trasy a následně bude zasypáno stávající koryto. Jelikož se jedná o málo vydatný tok v případě běžných průtoků, je možné očekávat, že plně zprůtočnění nového úseku bude časově dlouhodobější, v případě suchých měsíců se může jednat až o měsíce. V korytě bude instalováno mrtvé dřevo a kamenivo z původního opevnění koryta. Ložení kamenů bude provedeno tak, aby nedocházelo k vymílání. Stávající koryto bude zasypáno v délce 685 m. Před zásypem bude odstraněn sediment. Po 50 m budou vytvořeny jílové clony, které budou minimálně 0,3 m pod původní koryto toku. Jílový materiál se nachází v zájmové lokalitě. V lokalitě je navrženo 5 neprůtočných tůň. Při návrhu tůň byl dodržován standard péče o přírodu a krajinu (SPPK B02 001: 2014) Vytváření a obnova tůň. Tůně budou strojně hloubené, bude používáno lžíci se zuby. Hloubka dna tůň se má pohybovat v rozmezí 0,7-0,9 m a sklony břehů v rozmezí 1:3-1:7.

Stavba je rozdělena na **stavební objekty** následovně:

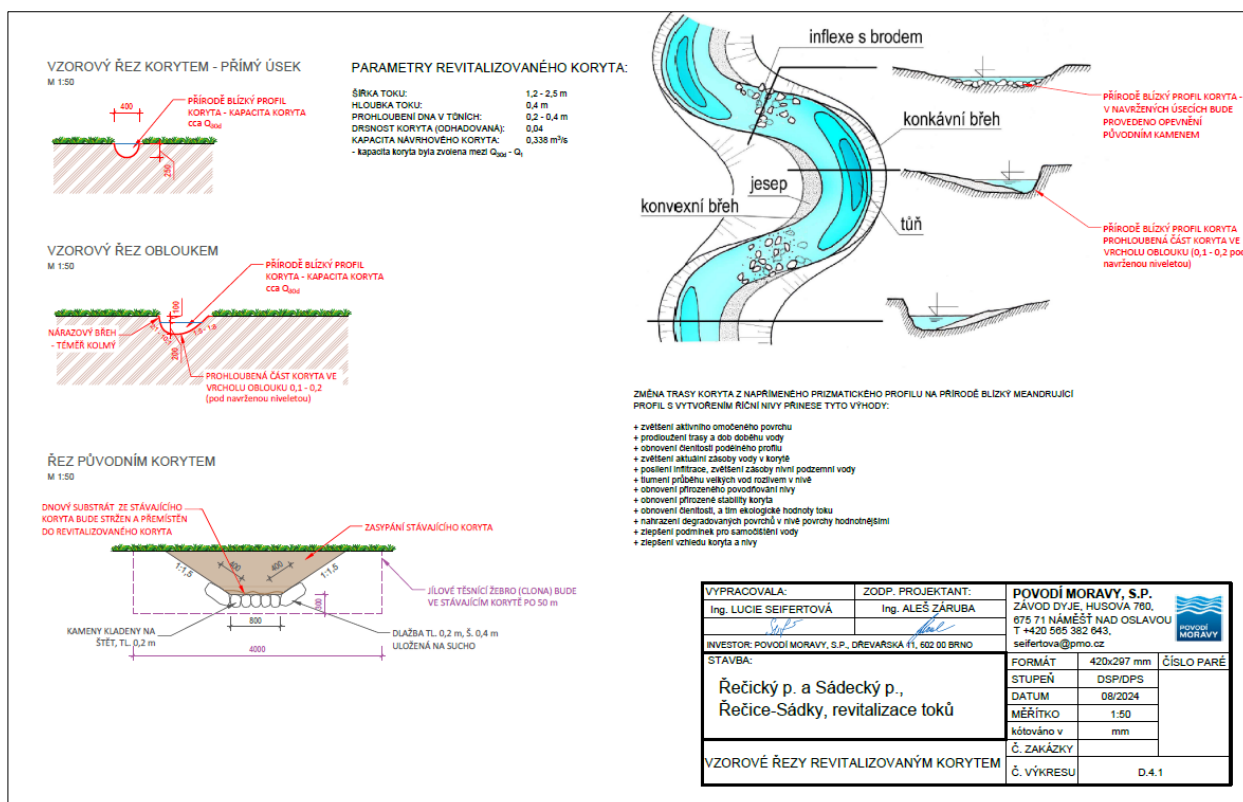
SO-00 VRN

SO-01 Revitalizace toku

SO-02 Rekonstrukce mostu

SO-03 Následná péče

Koncept opatření a vzorové řezy nového koryta Řečického a Sádeckého potoka. Převzato z DPS stavby (Seifertová 2024).



2.4. Přehled navržených variant zásahu

Jednotlivé varianty a technické detaily byly zvažovány již v rámci přípravy záměru, do procesu hodnocení podle §67 již vstoupila jediná varianta technologického uspořádání. Určité úpravy zvyšující revitalizační efekt záměru (např. větší hloubkové rozrůznění tůň) byly navrženy v průběhu zpracovávání hodnocení podle §67 a ze strany projektantky i investora akceptovány. Navržené změny budou znamenat pozitivní dopady na zájmy ochrany přírody a krajiny.

2.5. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

Předpokládané zahájení stavby: Není dosud stanoveno.

Předpokládané dokončení stavby: Není dosud stanoveno. Předpokládaná délka realizace je přibližně 6 měsíců.

Předpokládaný provoz stavby: dlouhodobý, trvalý

3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

3.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

Metodika průzkumů

Terénní biologické průzkumy byly zaměřeny zejména na faunu a flóru zájmových úseků Řečického a Sádeckého potoka a na příbřežní pozemky luk dotčených záměrem. K zjištění druhového spektra vodních živočichů a kvality prostředí vodního toku byly odebrány vzorky **makrozoobentosu** (společenstvo bezobratlých osídlujících dno). Makrozoobentos je považován za nejvhodnější společenstvo pro bioindikaci prostředí tekoucích vod. Během průzkumů byla pozornost věnována také možnému výskytu raků a velkých mlžů (škeblí či velevrubů). Raci byli vyhledáváni vizuálně v korytě toku, pod kameny a v dalších přítomných úkrytech (např. kořání stromů). Průzkum **rybího společenstva** toku byl proveden za použití lovného zařízení protiproudovým broděním korytem a ze břehu. Průzkum **obojživelníků, plazů a ptáků** byl postaven na vizuálním a akustickém sledování těchto živočichů (včetně prohledávání úkrytů na březích). Také **savci** byli zjišťováni vizuálně jejich přímým pozorováním nebo identifikací pobytových značek (trusu, stop). Zvláštní zřetel byl brán na hnízdící ptáky nebo jinak trvale a teritoriálně se zde vyskytující druhy živočichů. Průzkumy byly provedeny ve dvou termínech, konkrétně ve dnech 21. 5. a 25. 6. 2024 za běžného vodního stavu v tocích. Cílem **botanického průzkumu** bylo provést inventarizaci rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných, ohrožených a chráněných taxonů. Rostlinný materiál byl určován podle klíče Hejného et Slavíka (1988–1997) a Kubáta (2002). Zjištěné biologické skutečnosti byly doplněny o data z dalších dostupných zdrojů, zejména z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP).

Obecná přírodní charakteristika lokality

Zájmová lokalita se nachází v nadmořské výšce 445 až 460 m. Nachází se ve **Velkomeziříčském bioregionu** (1.50) v rámci Hercynské podprovincie (Culek et al. 1996). Geomorfologicky náleží zájmové území k celku Javořická vrchovina, podcelku Jihlavské vrchy a k okrsku Pivničky (Demek 1987). Podle fytogeografického členění náleží území k okresu Českomoravská vrchovina v rámci obvodu Českomoravské mezofytikum. Klimaticky náleží lokalita do mírně teplé oblasti MT3. Potenciální přirozenou vegetaci území (Neuhäuslová 2001) tvoří bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*).

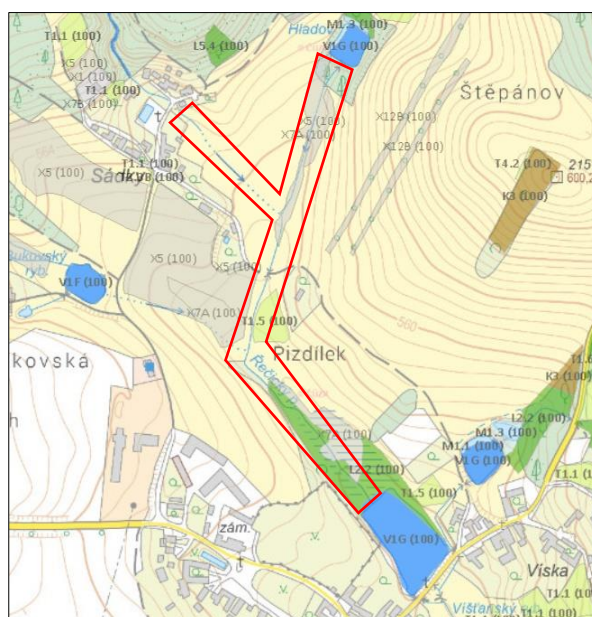
Stanoviště a vegetace území

Na prameništi Sádeckého potoka je vystavěna malá nádrž (rybník) zvaná Hladov. Nádrž obklopuje les tvořený zejména listnáči (olše, dub), ale i smrkem. Nádrž nebude záměrem nijak dotčena. Pod nádrží protéká potok již loukami proměnlivé vegetační skladby, které se od sebe vegetačně liší v závislosti na četnosti sečení a vlhkostních podmínkách. Nejbližší okolí Sádeckého potoka, stejně jako zatrubněné části potoka Řečického není pravidelně sečeno a zároveň ani stíněno stromy (až na krátké úseky), takže je zarostlé rákosinou, na menších plochách i porosty orobince. Na úzký neudržovaný pás navazují pravidelně sečené kulturní louky, které lze přiřadit k biotopu T1.1 (mezofilní ovsíkové louky), na vlhkých místech přecházejících do vlhkých pcháčovských luk (T1.5). Řadu ploch však nelze jednoznačně přiřadit k žádnému typu habitatu, mají však nejbližší k intenzivně obhospodařovaným loukám (X5), případně k ruderní bylinné vegetaci mimo sídla

(X7). Na aluviální louky na dolním úseku Řečického potoka (nad Višťanským rybníkem) navazuje vzrostlá podmačená olšina (L2.2). Ta však již revitalizačním záměrem nebude dotčena.

Samotná koryta obou vodních toků jsou morfologicky významně modifikována narovnáním a částečně zanesením. Koryta a břehy na mnoha místech zarůstají běžnou mokřadní vegetací, která se v prostoru proměňuje v závislosti na světlostních a hydrických podmínkách. Mokřadní vegetaci tvoří porosty se zastoupením chrastice rákosovité, rákosu obecného, orobince širolistého, kosatce žlutého, karbince evropského, kostivalu lékařského, sítin, tužebníku jilmového, kopřivy dvoudomé aj. Společenstvo bylin navazujících kulturních luk zahrnuje běžné mezofilní druhy ve směsi trav a květnatých druhů. Květnaté druhy zastupuje např. kopretina bílá, kohoutek luční, kakost luční, rozrazil rezečvitek, jitrocel kopinatý, jetel luční a zvrhlý, zvonek rozkladitý, řebříček obecný, zběhovec plazivý, kontryhel, svízel bílý, šťovík tupolistý aj. Mezi trávami lze nalézt ovsík vyvýšený, srhu laločnatou, psárku luční, medyněk vlnatý nebo lipnici hajní. Na sušších místech svahů se přidávají suchomilnější druhy, např. svízel bílý, třezalka tečkovaná, chrastavec rolní nebo vítod obecný. Ruderalizované a pravidelně nesečené partie luk porůstá vysoká vegetace s druhy jako např. pcháč zeliný a pcháč oset, bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá, svízel přítula aj. V podrostu dřevin se objevují také běžné stínomilné a lesní druhy. Výskyt vzácných nebo chráněných druhů rostlin nebyl v zájmovém území registrován. Seznam všech zjištěných druhů rostlin je uveden v příloze.

Výstup z mapování biotopů zájmového území u Řečic a Sádek. Podrobnosti viz text. Zdroj: MapoMat.



Vodní fauna vodních toků

Zoobentos toků je tvořen směsí původních potočních taxonů a druhů stojatých vod, jež mají původ ve vodních nádržích. Mezi potoční druhy patří např. larvy muchniček (*Simulium* sp.), jepic (*Ephemerella ignita*, *Cloeon dipterum*, *Baetis* sp.), chrostíků (*Hydropsyche* sp., *Odontocerum albicorne*, *Anabolia* sp.) nebo blešivec potoční (*Gammarus fossarum*). Mezi zástupce z rybníků patří zejména beruška vodní (*Asellus aquaticus*), larvy pakomárů (*Chironomus* sp.) nebo maloštětinatí červi (*Limnodrilus* sp.). Výskyt ryb, raků ani mlžů (škeble, vevrubí) v tocích zjištěn nebyl. Podmínky pro existenci těchto skupin zde nejsou nepříhodné (nízký průtok a hloubka vody, nedostatek úkrytů). Výskyt **raka říčního** (*Astacus astacus*) je však recentně znám z nedalekého

Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (§67 zákona č. 114/92 Sb.)

Višťanského rybníka, který je napájen z Řečického potoka. Údaje o výskytu raků (10 ks) pocházejí z roku 2017 (Křivan, NDOP), kdy zde byli raci pozorováni zřejmě při výlovu rybníka. Ještě početnější populace je známa z rybníka Pstruhovec, který je vystavěn v pramenné části Řečického potoka. Zde bylo na podzim 2017 pozorováno dokonce kolem stovky raků (Křivan, NDOP). Není proto vyloučeno, že raci mohou občasné unikat z nádrže do toku (např. při jejím vypouštění) a přežívat na vhodných stanovištích také zde.

Terestrická fauna lokality

Z obojživelníků byl v území pozorován pouze obecně chráněný **skokan hnědý** (*Rana temporaria*), a to během jara na březích toku v blízkosti lesa. Druh se však v území zřejmě nerozmnožuje, jelikož zde zatím nemá vytvořeny vhodné reprodukční podmínky (tůň). Faunu plazů zastupuje na lokalitě pouze **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*), který byl pozorován v blízkých lesích a vzácně též ve vlhčích partiích luk v blízkosti lesa.

Avifauna (společenstvo ptáků) zájmového území je tvořena výhradně běžnějšími druhy kulturní krajiny středních poloh. Jedná se o směs druhů typicky lesních, ekotonálních a lučních. V přehledu jsou níže uvedeny druhy ptáků, jež byly na lokalitě registrovány a u kterých se předpokládá jejich víceméně pravidelný výskyt v území. Možnost hnízdění části z nich se předpokládá v břehových porostech toků, ostatní hnízdí zejména v okolních lesích. Na lokalitě nebyl zaznamenán výskyt žádných vzácných ani zákonem chráněných druhů ptáků, jež by měly vytvořenu silnou stanovištní vazbu k dotčenému území. Z větších druhů savců byl v území pozorován srnec obecný a zajíc polní a pobytové značky prasete divokého. Lze očekávat také výskyt běžných zástupců hmyzožravců, hlodavců a menších druhů šelem.

Seznam druhů ptáků zjištěných v zájmovém území okolí Řečického a Sádeckého potoka

České jméno	Latinské jméno
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>
cvrčilka říční	<i>Locustella fluviatilis</i>
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>
kos černý	<i>Turdus merula</i>
křivka obecná	<i>Loxia curvirostra</i>
pěnice černošedá	<i>Sylvia atricapilla</i>
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>
rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>

3.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny

Jak je detailně rozepsáno v následujících kapitolách, vliv zásahu (záměru) lze očekávat zejména v případě chráněných zájmů podle části druhé zákona (obecná ochrana přírody a krajiny), zatímco podle části páté (zvláště chráněné druhy) a podle části třetí (chráněná území) lze vlivy zásahů prakticky zanedbat.

3.3. Údaje o termínech a rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Terénní průzkumy byly provedeny ve dvou termínech, konkrétně ve dnech 21. 5. a 25. 6. 2024 za běžného vodního stavu v tocích. V rámci terénního průzkumu byla pozornost věnována zejména fauně a flóře vázané na ekosystém obou dotčených toků a také na okolní aluviální louky, do kterých má být přímo fyzicky zasahováno. Zjištěné biologické skutečnosti byly doplněny o data z dalších dostupných zdrojů, zejména z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP).

3.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Problematika dopadů revitalizačních opatření na faunu toků byla konzultována s RNDr. Jiřím Křesinou (Beleco, z.s.) a s pracovníky AOPK ČR. Dále byl záměr konzultován se zástupci správce vodního toku (Ing. D. Komendová, Povodí Moravy, s.p.) a s projektantkou záměru (Ing. L. Seifertová, Povodí Moravy, s.p.).

4. Hodnocení vlivu zásahu

4.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení, výčet použitých podkladů

Základním materiálem technického typu byla rozpracovaná projektová dokumentace před dokončením (Seifertová 2024), a to její textová i grafická část. Technické detaily záměru byly navíc konzultovány s autorkou PD (Seifertová, Povodí Moravy, s.p.) a za záměr zodpovědným zástupcem investora (Komendová, Povodí Moravy, s.p.). Dále byl k dispozici platný územní plán obce Volfířov (2011) a stanoviska kompetentních orgánů státní správy. Mezi podklady biologické povahy patřil zejména vlastní terénní průzkum celé zájmové lokality zaměřený na ekosystém toku a na funkčně navazující biotopy (břehy, louky), který probíhal v průběhu jara a léta 2024. Biologická data byla doplněna o údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) a mapové aplikace MapoMat. Soubor dostupných podkladů byl dostatečný k objektivnímu vyhodnocení vlivu zásahu podle §67.

4.2. Identifikace, popis a vyhodnocení předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Revitalizace koryta toku

Záměr počítá s úplným opuštěním stávajících upravených či zatrubněných koryt a vybudováním koryt zcela nových podle obecně uznávaných revitalizačních zásad. Zatrubnění Řečického potoka bude odkryto a vytaženo, původní opevnění bude rozebráno. Nově vytvořená koryta budou členitá, s nepravidelným vinutím a meandrováním. Nové koryto bude nízkokapacitní (na většině úseků s kapacitou cca Q_{30d}), což umožní lepší hydrologický kontakt toku s nivou. V blízkosti koryta

se zvýší podíl podmáčených ploch (mokřadů). V novém korytě se také zvýší podíl partií s hlubší vodou, což je obzvlášť důležité u toků s malým průtokem vody. Koryto bude doplněno o izolované kameny a mrtvé dřevo, čímž dále vzroste jeho členitost a úkrytové možnosti. Odvodnění okolní nivy bude díky eliminaci zahloubených koryt zrušeno, čímž bude obnoven původní hydrický režim nivy s vysokou úrovní mělké podzemní vody. Celkový biologický přínos revitalizace koryta bude vysoký, a to nejen pro vodní tok, ale i pro navazující říční nivu. Na lokální úrovni budou mít provedené zásahy také protipovodňovou funkci (obnova retenční schopnosti nivy).

Tvorba tůní a mokřadů

Záměr počítá s vyhloubením 5 neprůtočných tůní. Vytvořením mělkého koryta nepochybně dojde také ke spontánnímu vzniku mokřadů s úrovní podzemní vody blízko terénu, které budou při zvýšených průtocích zaplavovány vodou. V této době se zde budou formovat také periodické tůně. Navržené tůně a vzniklé mokřady budou představovat významné biotopické obohacení lokality. Tůně budou sloužit jako biotop pro vodní a mokřadní organismy menších stojatých vod. Mezi cílové skupiny organismů, pro které jsou tůně budovány, patří submerzní a natantní vegetace, vodní bezobratlí a obojživelníci. Trvalý výskyt ryb v tůních se nepředpokládá. Vytvořené mokřady a tůně významně obohatí lokalitu o typ biotopu, který zde momentálně není vůbec zastoupen.

Vegetační úpravy

Záměr počítá s poměrně významným kácením břehových porostů, zejména olší, v menší míře vrb a bříz (celkem 46 ze 117 jedinců). Důvodem kácení je křížení původní trasy koryta s korytem novým, meandrujícím a potřeba zasypání původního koryta. Většina kácených stromů patří mezi mladší jedince s průměrem kmene 20-30 cm. Kácené dřeviny budou po ukončení stavebních prací nahrazeny novými výsadbami. Počet a druhová skladba vysazovaných dřevin však prozatím není známa. V současné době je dřevin podél obou toků relativní dostatek. Pokud kácení proběhne v mimovegetační sezónu a na lokalitě bude realizována náhradní výsadba, je dočasná redukce počtu dřevin s jasným odůvodněním akceptovatelná.

Ruchová zátěž území

V průběhu provádění revitalizačních zásahů bude území ve zvýšené míře zatíženo ruchem, jehož zdrojem bude pracující stavební technika. Ruchová zátěž však bude dočasná a skončí spolu s ukončením stavby. Lokalita dnes není osídlena živočichy s vysokou citlivostí na antropogenní ruch.

4.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Vliv záměru na chráněné zájmy podle části druhé zákona (obecná ochrana přírody a krajiny)

ÚSES, VKP

V platném územním plánu obce Volfířov z října 2011, ke které patří také Řečice, je zájmový úsek Řečického potoka součástí lokálního biokoridoru **LBK 17 a LBK 19**. Sádecký potok a jeho niva je pak součástí lokálního biocentra **LBC 10**, které zahrnuje ještě louky a meze na svazích východně od toku. Hodnocený záměr na revitalizaci toku se tak bude přímo dotýkat těchto tří skladebních prvků ÚSES, ovšem s pozitivním dopadem na jejich ekologickou funkčnost.

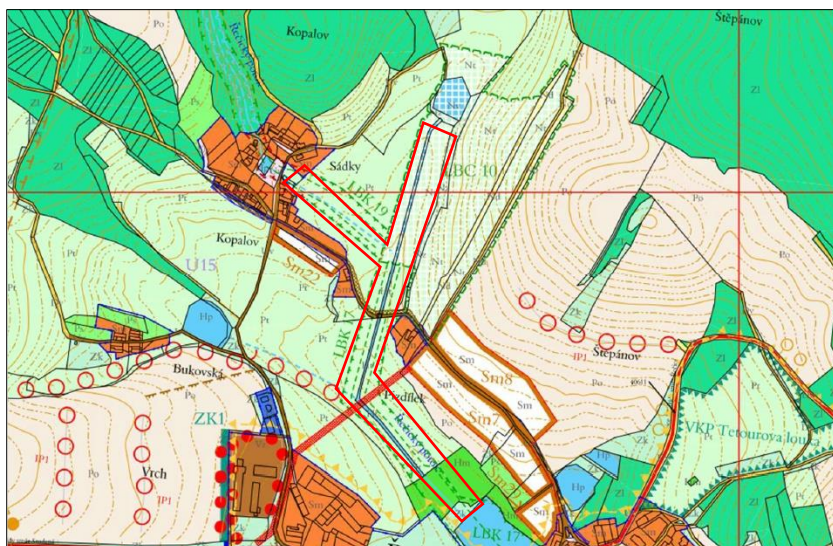
Významný krajinný prvek (**VKP**) je dle § 3 zákona č. 114/92 Sb. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, jež utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP.

Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (§67 zákona č. 114/92 Sb.)

V zájmovém území je za významné krajinné prvky ze zákona třeba považovat koryta obou vodních toků a jejich údolní nivy. Realizací záměru dojde k zásahům do těchto VKP, avšak s pozitivním dopadem na jejich ekologicko-stabilizační funkci. Sv. od Řečic se nachází registrované VKP Tetouřova louka. Toto území však nebude plánovaným záměrem nijak dotčeno.

Výřez z výkresu ÚP Volfířov se skladebnými prvky ÚSES v území plánovaného záměru



Obecná ochrana rostlin a živočichů

Realizací záměru na revitalizaci koryta obou potoků a jejich niv nebudou ohroženi žádní obecně chránění živočichové ani rostliny na populační úrovni. Je vyloučeno, že by vlivem realizace záměru zcela vymizel některý z přítomných druhů, nebo že by jejich populace byly významně oslabeny. Naopak lze časem očekávat zvýšení druhové pestrosti v zájmovém území díky obnově přirozených koryt toků a zvýšení stanovištní pestrosti. Po dobu realizace záměru bude území zatíženo zvýšeným ruchem a disturbancemi, jež budou mít dočasně mírný negativní dopad na populace obecně chráněných živočichů.

Volně žijící ptáci

Záměr zahrnuje kácení dřevin v poměrně vysoké míře (celkem 46 ze 117 jedinců), jinak by nebylo možné revitalizační záměr realizovat. Většina kácených stromů patří mezi mladší jedince s průměrem kmene 20-30 cm, na které jsou hnízdně vázány zejména menší, nedutinové druhy ptáků. Pokud bude kácení provedeno v mimovegetační dobu (což se předpokládá), nebude jeho vliv na ptáky příliš velký. Ptáci naleznou vhodná náhradní místa k hnízdění v okolí. Vykácené dřeviny nahradí nová výsadba stromů a keřů. V průběhu realizace záměru bude území zatíženo zvýšeným ruchem z pracujících technik, který však odezní s ukončením zásahů a klidový ráz lokality bude obnoven na původní nízkou úroveň.

Dřeviny

Záměr počítá s poměrně významným kácením břehových porostů, zejména olší, v menší míře vrb a bříz (celkem 46 ze 117 jedinců). Důvodem kácení je křížení původní trasy koryta s korytem novým, meandrujícím a potřeba zasypání původního koryta. Většina kácených stromů patří mezi mladší jedince s průměrem kmene 20-30 cm. Kácené dřeviny budou po ukončení stavebních prací nahrazeny novými výsadbami. Počet a druhová skladba vysazovaných dřevin však prozatím není známa. V současné době je dřevin podél obou toků relativní dostatek. Pokud kácení proběhne

v mimovegetační sezónu a na lokalitě bude realizována náhradní výsadba, je částečná redukce počtu dřevin s jasným odůvodněním akceptovatelná. V prvních letech po dokončení záměru budou mít břehy toků otevřenější charakter, než je tomu dnes.

Jeskyně

Jeskyně se v území ovlivněném záměrem nenacházejí.

Krajinný ráz

Zájmové území u Řečice se nachází v hranicích **Přírodního parku Javořícká vrchovina**. Území o rozloze 78 km² bylo vyhlášeno v roce 2005 za účelem ochrany krajinného rázu a zachování přírodní a kulturní charakteristiky území. Zájmová lokalita plánovaných zásahů je součástí otevřené krajiny (extravilánu) přírodního rázu. Intravilán obce Sádky se nachází poměrně blízko zatrubněné části Řečického potoka. Koryta obou zájmových toků je dnes vodohospodářsky významně upraveno, včetně přítomnosti technických prvků (zatrubnění, opevnění). Přírodní ráz toků je úpravami silně potlačen, jejich hydrologický režim narušen. Okolí toků tvoří z převažující části nivní louky kulturního rázu. Plánovaný záměr revitalizace koryt Řečického a Sádeckého potoka a části jejich niv bude představovat poměrně významný zásah do krajinného rázu místa, avšak s jednoznačně pozitivním dopadem. Korytům toků se vrátí jejich původní členitý přírodní ráz v meandrujícím pásu. Území bude biotopicky obohaceno o tůň, mokřady a solitérní zeleň. Mozaika biotopů bude vyšší než je tomu dnes a ve vyšší biologické kvalitě. V území nevzniknou žádné nové technické prvky, jež by narušovaly krajinný ráz místa.

Tabulka identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu hodnoceného záměru na tyto znaky (viz § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění)

Znaky dle §12	Identifikované znaky a hodnoty	Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na znaky
		Dle projevů	Dle významu	Dle cennosti	
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	lokalita je situována do volné přírodní krajiny, koryto toku je kanalizováno	+	Z	V	pozitivní
	zastoupení přírodě blízkých biotopů	+	Z	V	pozitivní
	přítomnost ZCHÚ, ZCHD	0	D	B	žádný
	přítomnost VKP, ÚSES	+	Z	V	pozitivní
	geologický fenomén	0	D	B	žádný
Znaky kulturní a historické charakt.	bez významných znaků	0	D	B	žádný
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	zachovalé přírodní území, estetická hodnota význačná	+	Z	V	pozitivní
Vysvětlivky		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	Z zásadní S spoluurčující D doplňující	J jedinečný V význačný B běžný	Zásah: pozitivní žádný slabý středně silný silný stírající

Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (§67 zákona č. 114/92 Sb.)

Vliv záměru na chráněné zájmy podle části třetí zákona (zvláště chráněná území)

Zvláštní územní ochranou se rozumí (ve srovnání s tzv. obecnou ochranou území) přísnější režim ochrany, vztahený na konkrétní území s přesným plošným vymezením. **Zvláště chráněná území** (ZCHÚ) jsou v ČR vyhlášována v kategoriích, určených v § 14 zákona č. 114/92 Sb. Zájmová lokalita u Řečice není v přímé územní kolizi s žádným zvláště chráněným územím. Žádné ZCHÚ se nenachází ani v širším okolí záměru. Vliv záměru na ZCHÚ proto bude nulový.

Vliv záměru na chráněné zájmy podle části páté zákona (zvláště chráněné druhy)

Provedenými terénními průzkumy byl v zájmovém území potvrzen výskyt dvou zvláště chráněných druhů živočichů s pevnější stanovištní vazbou k zájmové lokalitě. Z vodních živočichů se jedná o **raka říčního** (*Astacus astacus*), který sice nebyl potvrzen v zájmových tocích, nicméně je jeho recentní výskyt znám z nádrží napojených na Řečický potok (Višťanský rybník a Pstruhovec). Není tedy vyloučeno, že raci do toků z nádrží občas unikají, anebo jsou zde vyplavováni. Druh nebude záměrem významně dotčen, bude-li zajištěna předběžná ochrana raků, postavená na provedení průzkumu aktuálního výskytu raků v dotčených úsecích toků (ne déle než 1 měsíc před zahájením prací). Pokud bude přítomnost raků v záměrem dotčených úsecích toků zjištěna, bude proveden jejich záchranný odchyt a transfer. Přítomné raky je doporučeno transferovat do rybníka Pstruhovec, odkud se mohou znova snadno rozšířit do Řečického potoka. Druhým zjištěným chráněným živočichem je **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*), který byl opakovaně pozorován na okrajích vlhkých partií luk a v blízkých lesních porostech. I když jeho přímé dotčení nelze zcela vyloučit, záměrem může být zasažena jen velmi malá část populace slepýšů. Jedná se o méně pohyblivý druh plaza. Jeho ochrana bude spočívat v zajištění biologického dozoru během stavby, případně v záchranném odchytu a transferu slepýšů (viz dále).

Seznam zvláště chráněných druhů zjištěných v zájmovém území plánovaných revitalizačních zásahů v zájmovém území u Řečic, údaje o jejich populaci, výskytu a potenciálním ohrožení

Druh	§	Populace, výskyt, ohrožení
rak říční (<i>Astacus astacus</i>)	SO	Výskyt raka říčního nebyl v obou zájmových tocích zjištěn. Je však recentně znám z blízkých nádrží napojených na tok (Pstruhovec, Višťanský potok). Není tedy vyloučeno, že do toků z nádrží občas uniká. Druh nebude záměrem významně dotčen, bude-li zajištěna jejich ochrana, která bude postavena na provedení průzkumu aktuálního výskytu raků v dotčených úsecích toků a na jejich záchranném odchytu a transferu (pokud zde budou nalezeni).
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	Populace slepýšů obývá vlhké okraje okolních luk a zejména okolní lesy. Druh nebude záměrem významně dotčen. Ochrana druhu bude postavena na biologickém dozoru stavebních aktivit a případně na záchranném odchytu a transferu přítomných jedinců.

Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Analýzou dostupných zdrojů nebylo zjištěno, že by v zájmovém území Řečic a Sádek byly plánovány takové záměry, jež by mohly mít s hodnoceným záměrem kumulativní či synergický efekt.

4.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry ovlivnění chráněných zájmů

Jednotlivé detaily záměru byly zvažovány v rámci jeho projektové přípravy a byly diskutovány na výrobních výborech. Mezi hlavní připomínky zpracovatele hodnocení podle §67 patřilo větší hloubkové rozrůznění budovaných tůní, větší podpora mikrodepresí v okolní nivě a omezení počtu kácených dřevin. Tyto návrhy byly akceptovány a zapracovány do PD. Nulová varianta by představovala nerealizaci revitalizačního záměru, a tedy ponechání koryta v současném upraveném stavu. Nerealizací záměru by tak nedošlo k žádoucí obnově přírodního členitého koryta a obnově hydrického režimu nivy. Plánovaný zásah v navržené variantě se tak jeví biologicky zásadně příznivější než varianta nulová.

5. Návrh opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů zásahu

5.1. Předrealizační fáze záměru

- 1) Před započatím realizační fáze záměru bude nutné opatřit si výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (rak říční, slepýš křehký) na základě ustanovení § 56 ZOPK. Příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání výjimky je Krajský úřad Pardubického kraje.
- 2) Dále bude nutné opatřit si stanovisko k zásahu do VKP (údolní niva, tok) dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb.
- 3) Ke kácení dřevin bude nutné získat povolení v souladu s § 8 zákona č. 114/1992 Sb.
- 4) Je doporučeno zvýšit velikostní a hloubkovou různorodost budovaných tůň a podpořit vznik mikrodepresí v nivě. Maximální hloubka jednotlivých tůň by se měla pohybovat v rozmezí 0,9 až 1,3 m a jejich plocha v rozmezí 50 až 100 m². Mikrodeprese jsou sníženiny v terénu s hloubkou do 0,5 m a rozlohou řádově jednotky m².
- 5) V okolí tůň je doporučeno omezit výsadbu dřevin, aby nedocházelo k přílišnému zastínění jejich vodní hladiny a k zrychlenému zanášení tůň listovým opadem.

5.2. Realizační fáze záměru

- 1) Pro fázi realizace stavby je doporučeno stanovit odborně způsobilou osobu (biologický dozor). Tato osoba bude po celou dobu výstavby dohlížet na ochranu zájmů ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, případně bude kontrolovat dodržování podmínek vydaných rozhodnutí v oblasti ochrany přírody a řešit nastalé problémy.
- 2) Osoba biologického dozoru také zajistí kontrolu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a v případě výskytu raka říčního či slepýše křehkého v území dotčeného stavbou realizuje opatření na jejich ochranu (záchranný odchyt a transfer). Raci mohou být odchytávány ručně či do vrší a dle uvážení transferovány do nádrže Pstruhovec či do Višťanského rybníka. Slepýši budou odchytávány ručně a transferovány na vhodná stanoviště v okolí (lesy) ve vzdálenosti minimálně 300 m od území stavby.
- 3) Kácení všech dřevin v území je třeba minimalizovat na nejnutnější míru a realizovat v mimovegetačním období, které je časově vymezeno od počátku listopadu do konce února.
- 4) Za kácené dřeviny je doporučeno realizovat náhradní solitérní či skupinovou výsadbu stromů stanovištně odpovídajících druhů. Počet a druhová skladba dřevin bude upřesněna v dalších fázích přípravy záměru. Každopádně množství vysazovaných dřevin musí být přiměřené, nově vytvořená niva by měla mít spíše luční, otevřený ráz.

5.3. Postrealizační fáze záměru

- 1) Důležitou součástí revitalizačního záměru bude následná péče o území. Lze očekávat, že v důsledku vytvoření členitého koryta v širokém meandračním pásu a podmáčení příbřežních partií bude údržba luk sečením poněkud komplikovanější než je tomu dnes. Nicméně pravidelné sečení břehů toku a tůň a podmáčených ploch bude nutnou podmínkou zachování vhodné mokřadní vegetace. V opačném případě by došlo k nežádoucímu zarostení nesečených míst vysokou vegetací a náletovými dřevinami, nebo dokonce rákosinou. I nejnálčí partie je proto doporučeno sít alespoň 1x za rok. Ostatní luční partie je doporučeno sít běžným způsobem 2x ročně.

6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace zmírňujících opatření

5.1. Předrealizační fáze záměru

- 1) Před započítáním realizační fáze záměru bude nutné opatřit si výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (rak říční, slepýš křehký) na základě ustanovení § 56 ZOPK. Příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání výjimky je pro dané území Krajský úřad Pardubického kraje.
 - *Bez vydané výjimky by mohlo dojít k nedovolenému zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů.*
- 2) Dále bude nutné opatřit si stanovisko k zásahu do VKP (údolní niva, tok) dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb.
 - *Bez vydaného stanoviska by mohlo dojít k nedovolenému zásahu do VKP.*
- 3) Ke kácení dřevin bude nutné získat povolení v souladu s § 8 zákona č. 114/1992 Sb.
 - *Bez vydaného povolení by došlo k porušení § 8 zákona č. 114/1992 Sb.*
- 4) Je doporučeno zvýšit velikostní a hloubkovou různorodost budovaných tůň a podpořit vznik mikrodepresí v nivě. Maximální hloubka jednotlivých tůň by se měla pohybovat v rozmezí 0,9 až 1,3 m a jejich plocha v rozmezí 50 až 100 m². Mikrodeprese jsou snižovány v terénu s hloubkou do 0,5 m a rozlohou řádově jednotky m².
 - *Bez hloubkového a plošného rozrůznění tůň bude stanovištní diverzita těchto biotopů významně nižší.*
- 5) V okolí tůň je doporučeno omezit výsadbu dřevin, aby nedocházelo k přílišnému zastínění jejich vodní hladiny a k zrychlenému zanášení tůň listovým opadem.
 - *Stíněné tůně nedosahují dostatečné diverzity vodních a mokřadních organismů. Jsou navíc urychleně zanášeny listovým opadem.*

5.2. Realizační fáze záměru

- 1) Pro fázi realizace stavby je doporučeno stanovit odborně způsobilou osobu (biologický dozor). Tato osoba bude po celou dobu výstavby dohlížet na ochranu zájmů ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, případně bude kontrolovat dodržování podmínek vydaných rozhodnutí v oblasti ochrany přírody a řešit nastalé problémy.
 - *Bez stanovení osoby biologického dozoru se zvyšuje riziko negativních dopadů stavby na přítomná přírodní stanoviště.*
- 2) Osoba biologického dozoru také zajistí kontrolu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a v případě výskytu raka říčního či slepýše křehkého v území dotčeného stavbou realizuje opatření na jejich ochranu (záchranný odchyt a transfer). Raci mohou být odchytávány ručně či do vrší a dle uvážení transferovány do nádrže Pstruhovec či do Višťanského rybníka. Slepýši budou odchytávány ručně a transferovány na vhodná stanoviště v okolí (lesy) ve vzdálenosti minimálně 300 m od území stavby.
 - *Bez kontroly přítomnosti ZCHD v průběhu stavby se zvyšuje riziko nedovolených zásahů do jejich stanoviště. U obou málo mobilních druhů hrozí bez zajištění jejich transferu riziko zvýšené mortality.*
- 3) Kácení všech dřevin v území je třeba realizovat v mimohnízdním, ideálně pak v mimovegetačním období, které je časově vymezeno od počátku listopadu do konce února.
 - *Kácení dřevin během jara či léta by mohlo narušit hnízdění ptáků.*

- 4) Za kácené dřeviny je doporučeno realizovat náhradní solitérní či skupinovou výsadbu stromů stanovištně odpovídajících druhů. Počet a druhová skladba dřevin bude upřesněna v dalších fázích přípravy záměru. Každopádně množství vysazovaných dřevin musí být přiměřené, nově vytvořená niva by měla mít spíše luční, otevřený ráz.
- *Bez náhradní výsadby dřevin by nedošlo k žádoucímu zvýšení druhové pestrosti stromů a keřů v území.*

5.3. Postrealizační fáze záměru

- 1) Důležitou součástí revitalizačního záměru bude následná péče o území. Lze očekávat, že v důsledku vytvoření členitého koryta v širokém meandračním pásu a podmáčení příbřežních partií bude údržba luk sečením poněkud komplikovanější než je tomu dnes. Nicméně pravidelné sečení břehů toku a podmáčených ploch bude nutnou podmínkou zachování vhodné mokřadní vegetace. V opačném případě by došlo k nežádoucímu zarostení okolí toku vysokou vegetací a náletovými dřevinami, nebo dokonce rákosinou. I nejuhlčí partie je proto doporučeno sít alespoň 1x za rok, alternativou může být citlivá extenzivní pastva. Ostatní luční partie je doporučeno sít běžným způsobem 2x ročně.
- *Bez sečení podmáčených partií okolí toku a potoční nivy by docházelo k zarůstání těchto ploch nežádoucí vegetací, např. rákosem či náletem dřevin. Snížila by se také atraktivita tůní pro obojživelníky.*

7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

Předmětem hodnocení podle §67 ZOPK je záměr na revitalizaci úseků Řečického a Sádeckého potoka a jejich niv u obce Řečice (Jihočeský kraj). Záměr má podobu komplexní revitalizace, jež vrátí korytům jejich přírodní členitý ráz a nivám jejich původní hydrický režim s vyšší úrovní spodní vody a lepší komunikací s tokem. V současnosti se jedná o přírodní lokalitu běžné biologické hodnoty, s nízkým výskytem ekologicky náročnějších druhů fauny i flóry. Dopad záměru bude z biologického hlediska jednoznačně pozitivní, bez rizika poškození cenných biotopů. Důležitou součástí provedené revitalizace bude následná péče o území, zejména pravidelné sečení otevřených ploch luk a mokřadů. Realizací záměru dojde ke zvýšení stanovištní i druhové pestrosti v území. V případě dodržení navržených opatření k eliminaci negativních vlivů stavby lze záměr v navržené podobě z biologického pohledu zcela akceptovat a vhodnými nástroji ochrany přírody jej také finančně podpořit.

8. Použité podklady a literatura

- Baruš V., Oliva O. (Eds.), 1995: Mihulovci a ryby (1+2). Academia, Praha.
- Culek M. (1996): Biogeografické členění ČR. Enigma, Praha, 347 pp.
- Demek J. (ed.) (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584 pp.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. - Příroda, Praha, 36: 1–612.
- Hume R. (2004): Ptáci Evropy. Knižní klub. 448 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK, Praha.
- Just T. (ed.) (2005): Vodohospodářské revitalizace a jejich uplatnění v ochraně před povodněmi. ZO ČSOP Hořovicko 359 pp.
- Just T. et al. (2003): Revitalizace vodního prostředí. AOPK ČR, Praha, 144 pp.
- Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. 928 p., Academia, Praha.
- Lellák J., Kubíček F. (1992): Hydrobiologie. Karolinum, 257 pp.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V., eds. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, 257 pp.
- Moravec J., ed. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Národní muzeum, Praha, 132 pp.
- Neuhäuslová Z., ed. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 pp.
- Seifertová L. (2024): Řečický p. a Sádecký p., Řečice-Sádky, revitalizace toků. Projektová dokumentace pro povolení stavby. Textová a výkresová část.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- biolib.cz
- biomonitoring.cz
- mapomat.cz
- Nálezová databáze AOPK ČR (NDOP)
- Vyhláška č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Příloha 1: Fotografická dokumentace



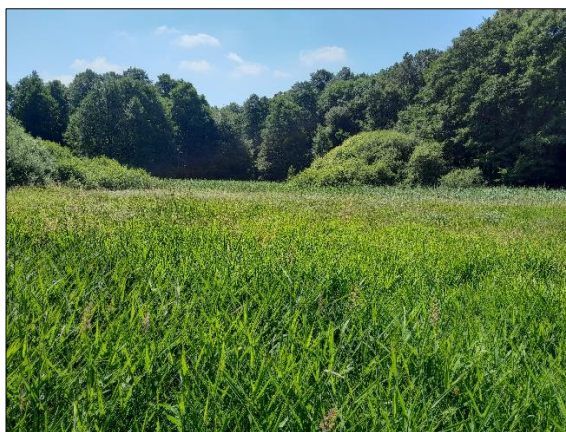
Celkový pohled na zájmový úsek Sádeckého potoka. Tok teče v přímé trati údolnicí.



Dálkový pohled na zatrubněnou část Řečického potoka směrem k obci Sádky.



Koryto Řečického potoka je historicky opevněno kamennou dlažbou.



Dolní část nivy Řečického potoka nad Višťanským rybníkem je silně podmáčená.



Podmáčení nivy Řečického potoka je patrné i jinde. Přesto jsou louky pravidelně sečeny.



Silně zastíněný rybník Hladov je vybudován na prameništi Sádeckého potoka.

Příloha 2: Seznam všech druhů rostlin zjištěných v zájmovém území záměru revitalizace Řečického a Sádeckého potoka u Řečic

České jméno	Latinské jméno		
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	orobinec širokolistý	<i>Typha latifolia</i>
blatouch bahenní	<i>Caltha palustris</i>	orsej jarní	<i>Ficaria verna</i>
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>	ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>	ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	ostřice měchýřkatá	<i>Carex vesicaria</i>
děhel lesní	<i>Angelica sylvestris</i>	ostřice štíhlá	<i>Carex acuta</i>
dub letní	<i>Quercus robur</i>	ostřice třeslicovitá	<i>Carex brizoides</i>
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>	ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>	pcháč zelinný	<i>Cirsium oleraceum</i>
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>	pomněnka hajní	<i>Myosotis nemorosa</i>
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>	pryskyrník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	pryskyrník prudký	<i>Ranunculus acris</i>
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	přeslička lesní	<i>Equisetum sylvaticum</i>
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>	psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>
jetel zvrhlý	<i>Trifolium hybridum</i>	psineček psí	<i>Agrostis canina</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>	rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>	rožec obecný	<i>Cerastium holosteoides</i>
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>	řebříček luční	<i>Achillea pratensis</i>
kohoutek luční	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	řeřišnice hořká	<i>Cardamine amara</i>
kontryhel	<i>Alchemilla sp.</i>	sítina rozkladitá	<i>Juncus effusus</i>
kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>	skřípina lesní	<i>Scirpus sylvaticus</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>
kopytník evropský	<i>Asarum europaeum</i>	srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>	starček Fuchsův	<i>Senecio ovatus</i>
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>	střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>
krabilice chlupatá	<i>Chaeroph. hirsutum</i>	svízel bílý	<i>Galium album</i>
krušina olšová	<i>Frangula alnus</i>	svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>	svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>	topol osika	<i>Populus tremula</i>
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>
máta dlouholistá	<i>Mentha longifolia</i>	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>
medyněk vlnatý	<i>Holcus lanatus</i>	třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>
metlice trsnatá	<i>Deschampsia cespitosa</i>	třtina šedavá	<i>Calamagr. canescens</i>
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>	tužebník jilmový	<i>Filipendula ulmaria</i>
netýkavka nedůtklivá	<i>Impatiens noli-tangere</i>	vrba popelavá	<i>Salix cinerea</i>
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	vrbina penízková	<i>Lysim. nummularia</i>
		zblochan vodní	<i>Glyceria maxima</i>
		zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>